

0-734099 -/

На правах рукописи



ЕВСТАФЬЕВА АЛСУ ХУСАИНОВНА

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИНВЕСТИРОВАНИЯ
СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (региональная экономика)

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Казань

2003

Работа выполнена в Казанской государственной архитектурно-строительной академии (КазГАСА)

Научный руководитель

доктор экономических наук,
профессор Загидуллина
Гульсина Мансуровна

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук,
профессор Мингалеев
Газиз Фуатович

кандидат экономических наук,
Файзуллин Ирек Энварович

Ведущая организация:

Нижегородский государственный
архитектурно-строительный
университет

Защита состоится 6 марта 2003 года в 14 часов на заседании диссертационного Совета К212.080.06 в Казанском государственном технологическом университете по адресу: 420015, Республика Татарстан, г. Казань, ул. К.Маркса, 68, зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Казанского государственного технологического университета

Автореферат разослан « 3 » февраля 2003г.

Ученый секретарь диссертационного
совета, кандидат экономических наук,

доцент



А.В.Морозов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Кардинальные преобразования российской экономики, связанные со сменой форм собственности и переходом на рыночные отношения, затронули все сферы хозяйственной жизни страны, в том числе и инвестиционно-строительную.

Наиболее общим понятием, характеризующим инвестиционные процессы в регионе, является его инвестиционный климат. Инвестиционный климат состоит из двух компонентов: из инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности.

Основными причинами низкой инвестиционной активности в регионах являются следующие факторы: инфляция, общий спад производства, тяжелое финансовое состояние предприятий и организаций, отсутствие правовой базы для инвестирования, жесткая налоговая система, отсутствие государственных гарантий и др.

В современных условиях формирование благоприятного инвестиционного климата является одной из ключевых проблем стабилизации экономической ситуации в стране и ее регионах. Данная проблема требует тщательного изучения и анализа, несмотря на то, что существуют отечественные и зарубежные работы, посвященные проблемам оценки степени благоприятности инвестиционного климата в регионах России.

Исследованиям активизации инвестиционно-строительной деятельности на региональном уровне посвящены работы ученых-экономистов: А.Н.Асаула, А.А.Горбунова, Ю.А. Данилова, О.А.Доничева, Г.М. Загидуллиной, А.А. Латкина, М.И.Каменецкого, Н.К. Мухетдиновой, Я.А. Рекитара, В.М. Серова и других.

Проблемы исследования инвестиционного климата находят свое отражение в трудах многих авторов. Изучению инвестиционного климата посвящены труды А.С. Мартынова, О.В. Максимчук, И.В. Тихомировой, И. Гришиной, А. Шахназарова, И. Ройзмана.

Однако, следует отметить, что несмотря на существующие исследования в данной области многие вопросы по сей день остаются не решенными. Недостаточно исследованы региональные проблемы инвестиционной привлекательности в отраслевом разрезе. Нет единых подходов к оценке

инвестиционной привлекательности регионов, не отработана комплексная и количественная оценка инвестиционной активности и привлекательности региона.

Это и определило актуальность темы и основные направления диссертационного исследования как в практическом, так и теоретическом аспектах.

Целью диссертационного исследования является обоснование теоретических и методических принципов анализа состояния строительного комплекса и оценки инвестиционной привлекательности региона.

Достижение поставленной цели обеспечивается решением следующих задач:

- изучение современного состояния инвестиционно-строительного комплекса России и ее регионов в целях определения приоритетных направлений инвестирования;
- изучение вопросов государственного регулирования в активизации инвестиционной деятельности;
- исследование состояния, современных проблем и тенденций развития промышленности строительных материалов Республики Татарстан;
- анализ использования производственных мощностей предприятиями стройиндустрии Республики Татарстан;
- исследование теоретических предпосылок формирования благоприятного инвестиционного климата в регионе и инвестиционной привлекательности Российской Федерации и регионов Приволжского федерального округа;
- анализ региональной структуры инвестиций в Республике Татарстан;
- выявление основных направлений эффективного развития строительного комплекса региона.

Предметом исследования являются инвестиционно-строительные процессы в Российской Федерации и регионах Приволжского федерального округа.

Объектом исследования выступает инвестиционно-строительная деятельность на уровне региона.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды зарубежных и отечественных ученых-экономистов в области активизации инвестиционно-строительной деятельности. В работе использованы

законодательные и нормативные акты, регулирующие инвестиционные процессы, как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Информационной базой для исследования послужили статистические данные Государственного комитета по статистике Российской Федерации и Республики Татарстан, годовые отчеты и балансы предприятий, данные из глобальной информационной сети «Интернет» и независимых статистических источников, опубликованных в периодической печати.

Научная новизна диссертационной работы заключается в разработке, обосновании научных принципов и методических положений, обеспечивающих анализ состояния строительного комплекса и количественную оценку инвестиционной привлекательности региона.

В результате исследования автором получены следующие теоретические, методические и практические научные результаты:

- определены факторы, влияющие на эффективность управления инвестиционно-строительным процессом, целенаправленное изменение которых способно оказать решающее воздействие на развитие региона;
- предложен алгоритм для проведения анализа состояния регионального строительного комплекса, который позволяет определить динамику, сильные и слабые стороны развития, инвестиционную привлекательность и провести прогнозирование инвестиционной активности региона;
- усовершенствован алгоритм расчета и проведена комплексная оценка инвестиционной привлекательности Российской Федерации и регионов Приволжского федерального округа;
- предложены основные направления эффективного развития строительного комплекса региона, включающие: внедрение в практику делового оборота принципа сервейинга, разработку целенаправленной региональной политики развития инвестиционной деятельности, усовершенствование методов и механизмов стимулирования инвестиционной активности.

Практическая значимость результатов исследований состоит в том, что выводы и рекомендации диссертационного исследования могут быть использованы при формировании научно-обоснованной инвестиционной политики региона, при разработке программ социально-экономического развития региона, в ходе дальнейших научных исследований и разработок по данному направлению.

Главные теоретические и практические выводы исследования доведены до возможности реализации в практике регионального строительного комплекса.

Основные положения диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе по курсам «Региональная экономика», «Экономика строительства», «Экономика промышленности строительных материалов».

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и выводы, практические рекомендации диссертации докладывались и обсуждались на научных конференциях, в частности: в Республиканских научных конференциях г.Казани (1999 – 2001 г.г.); на Всероссийской заочной конференции «Перспективы развития Волжского региона» (г. Тверь, 31 мая 2000 г.); на Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы и опыт антикризисного управления» (г.Пенза, 20-21 февраля 2001 г.); на II Всероссийской научно-практической конференции «Стратегия развития предприятия в условиях рынка» (г. Пенза, 17-18 мая 2001 г.).

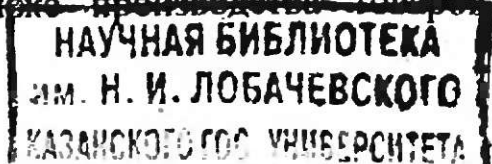
Публикации. По теме диссертации опубликовано 6 работ.

Структура диссертационной работы: Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Объем диссертации составляет 163 страницы и содержит 37 таблиц, 19 рисунков, 141 наименование литературных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Особенность инвестиционного процесса в России в 90-е годы заключалась в том, что он происходил в условиях спада производства, инфляции, несовершенства и незавершенности рыночных реформ, незащищенности расходов бюджета на инвестиционные цели, развития неплатежей, изменения форм собственности, неконкурентоспособности инвестиционного комплекса, недостаточного поступления инвестиций, в том числе иностранных.

Спад в отечественной индустрии имел не только структурный, но и общий характер: снижение производства происходило не только из-за избавления от ненужного и неэффективного производства, но и за счет сокращения базовых отраслей, а также ~~производства товаров~~ народного



потребления. На спад производства оказал влияние и разрыв хозяйственных связей между многими участниками инвестиционного процесса.

На протяжении многих лет строительный комплекс не испытывал проблем со спросом на свою продукцию, а в настоящее время предприятия всех организационно-правовых форм собственности сталкиваются с рядом трудностей, обусловленных дефицитом финансовых ресурсов, существующим механизмом получения кредитов для реализации инвестиционных проектов, снижением государственного финансирования строительной отрасли. Динамика основных показателей инвестиционно-строительной деятельности в России приведена в табл.1, из которой следует, что в экономике, начиная с 1999 г. наблюдаются положительные тенденции.

Анализ финансового состояния крупных и средних строительных организаций регионов Приволжского федерального округа свидетельствует о том, что во многих регионах колеблется число малорентабельных и убыточных предприятий, которые ранее имели устойчивое финансовое положение (рис. 1). Наблюдается ярко выраженная тенденция падения убыточных предприятий. Например, доля удельного веса убыточных предприятий в Республике Татарстан уменьшилась с 57,7% в 1998 году до 42% в 1999 году, а в 2000 г. составила 34,7%.

Таблица 1

Динамика основных показателей инвестиционно-строительной деятельности в России (в % к предыдущему году)

Показатели	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
Инвестиции в основной капитал	90	82	95	93	104,5	117,7	108,7
Объем подрядных работ	91	86	94	93	105	111,5	109,8
Ввод в действие жилых домов – млн. м ²	41	34,3	32,6	30,3	32	30	31,1
Производство продукции промышленности строительных материалов	92	83	96	94	101	107,9	105,5
Валовый внутренний продукт	95,8	95	100,8	95,1	103,2	108,0	105,7
Численность безработных	–	–	112,1	109,5	106,8	82,1	85,1

На протяжении многих лет промышленность строительных материалов Республики Татарстан не могла адаптироваться к новым экономическим условиям и находилась в кризисном состоянии. Производство основных видов продукции промышленности строительных материалов за последние годы упало в Республике Татарстан в несколько раз. Например, в 2000 году в сравнении с 1990 г. произошло снижение производства извести в 4 раза, гипса в 4,9 раз, строительного кирпича в 1,4 раза, сборных железобетонных конструкций и деталей в 3,7 раза, щебня в 2,7 раза, строительного песка в 4,6 раза, керамзита в 2,2 раза. В Республике Татарстан производится лишь 20% всех необходимых строительных материалов, а для выполнения производственных программ ввозится 80%.

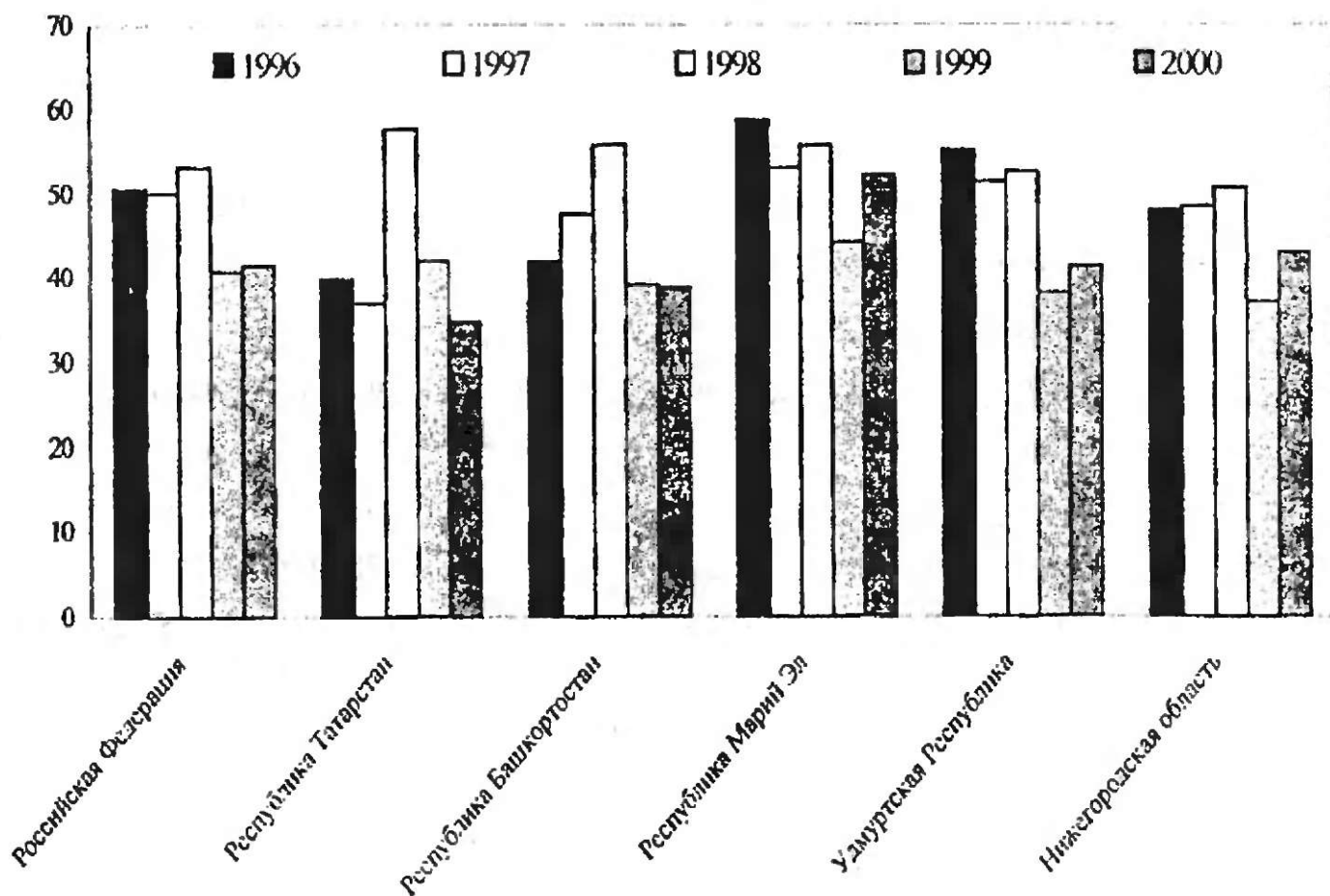


Рис. 1. Удельный вес убыточных предприятий и организаций (в % от общего числа предприятий и организаций).

В настоящее время важнейшей задачей является развитие собственного производства широкой номенклатуры строительных материалов на базе местного сырья Республики Татарстан.

Анализ себестоимости продукции промышленности строительных материалов свидетельствует о том, что в Республике Татарстан затраты на один рубль продукции промышленности в 2000 г. составили 62,2 коп. (в 1995 г.

– 82,53 коп.), а в промышленности строительных материалов – 89,40 коп. (в 1995 г. – 90,35 коп.).

Инвестиции играют ведущую роль в стимулировании эффективности развития экономики региона. Приток инвестиций в регион зависит от его экономической привлекательности, конкурентных возможностей и перспектив их наращивания.

На успех рыночных реформ проводимых на региональном уровне оказывают влияние различные источники финансирования инвестиций, благодаря которым регион сможет решать наиболее важные для него задачи.

Привлечение инвестиционных ресурсов является одним из важнейших условий успешного развития экономики региона. В инвестиционной и строительной деятельности по инвестициям в основной капитал в Приволжском федеральном округе Российской Федерации Республика Татарстан занимает лидирующее положение с 1997 г. Основными конкурентами являются: Республика Башкортостан, Пермская и Самарская области.

Инвестиции реализуют свою экономическую функцию через процесс капитального строительства, направленный на создание основных фондов как производственного, так и непроизводственного назначения. Поэтому особого внимания требуют вопросы стимулирования накопления, повышения эффективности использования инвестиций. В связи с тем, что накопление является необходимым условием расширенного воспроизводства, особое значение приобретает регулирование инвестиционного процесса.

В настоящее время, как никогда остро стоит проблема привлечения иностранных инвестиций. В Республике Татарстан с 1994 года проводится активная политика по привлечению иностранных инвестиций.

Наибольшие объемы иностранных инвестиций в экономику республики были привлечены в 1997-1998 г.г. По итогам 1998 года среди субъектов Российской Федерации Республика Татарстан занимала третье место по объему привлеченного иностранного капитала (после Москвы и Московской области). Объем вложений иностранного капитала в экономику Республики Татарстан составил 684,1 млн. долл. США.

Жилищное строительство является приоритетным и привлекательным направлением в области инвестирования. Одной из основных задач жилищной реформы проводимой в республике является поддержание насыщенности жилищного рынка. Решению этой задачи способствует рост доли находящегося

в частной собственности жилищного фонда за счет проводимой приватизации, роста объемов строительства индивидуального жилья, а также развития коммерческого жилищного строительства. Необходимо также отметить, что в зависимости от спроса возрастают требования к совершенствованию жилой среды, комфортности жилья. Обеспеченность населения жильем в РТ и других регионах возрастает (рис. 2).

На сегодняшний день наиболее острой по-прежнему остается проблема определения потребности в инвестиционных ресурсах и их источников на региональном уровне, которая раньше решалась в народнохозяйственных планах, а источники финансирования и распределения ресурсов фиксировались в отраслевом и региональном разрезах.

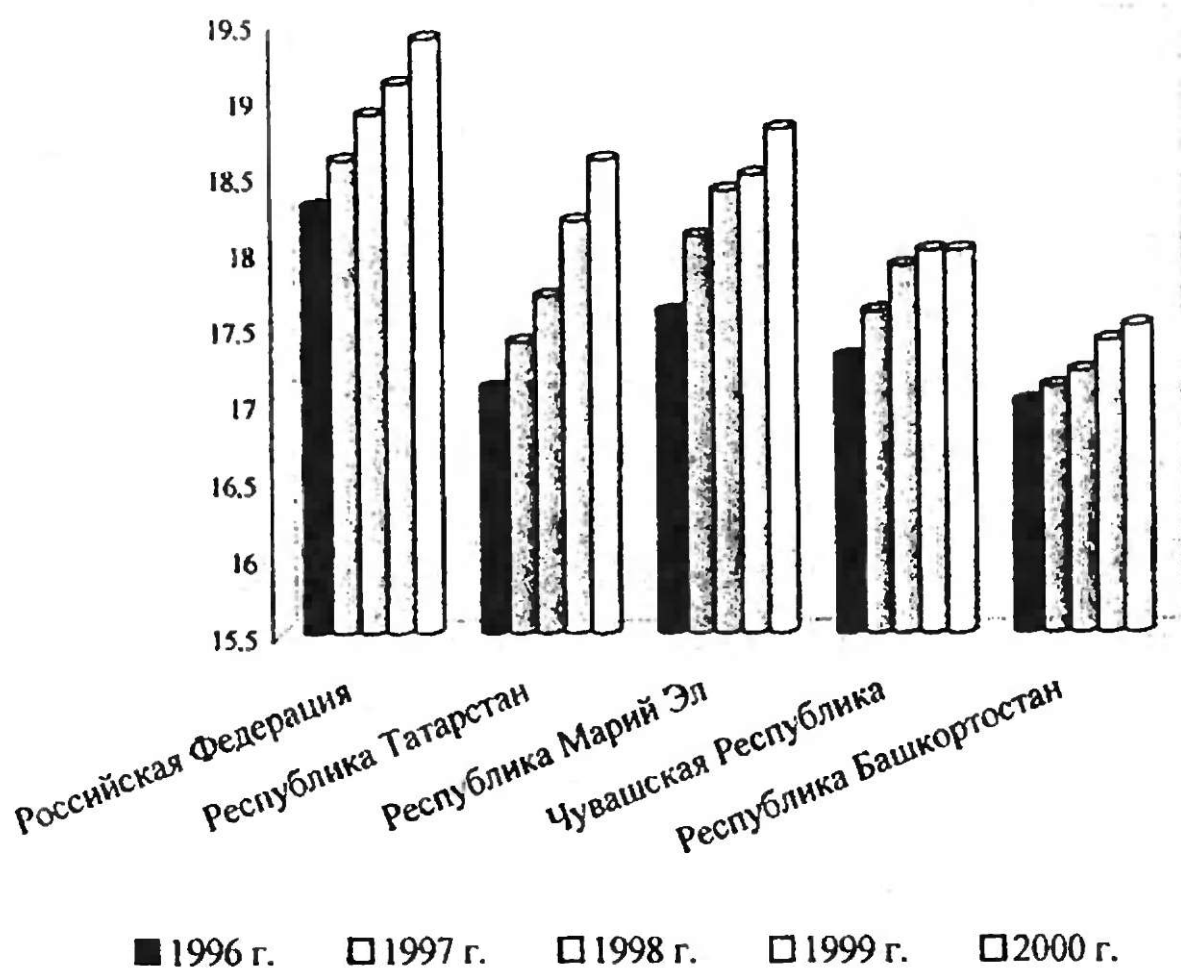


Рис. 2. Обеспеченность населения жильем (на конец года; квадратных метров общей площади на 1 жителя).

Не менее важной является и задача определения воспроизводственной структуры инвестиций в основной капитал, что в свою очередь отражает необходимость обоснования выбора наиболее эффективных направлений затрат на техническое перевооружение, реконструкцию и расширение действующих

предприятий, новое строительство, а также на отдельные объекты действующих предприятий.

Региональная инвестиционная политика должна предусматривать социально-экономическое развитие региона. Основными направлениями инвестиционной политики в регионе должно стать: стимулирование накопления и создание благоприятного климата для инвестиций; содействие в повышении эффективности инвестиций; разработка и реализация мер для инвесторов и объектов инвестиций, а также увеличение объемов государственных инвестиций.

Для анализа состояния и развития регионально-строительного комплекса Республики Татарстан предложен алгоритм, включающий в себя 10 этапов (рис. 3).

Важнейшей составляющей в рамках данного алгоритма является комплексная оценка инвестиционной привлекательности регионального строительного комплекса.

Наиболее общей характеристикой перспектив инвестиционной деятельности является инвестиционный климат региона. Основные структурные элементы инвестиционного климата региона приведены на рис.4.

Расчет инвестиционной привлекательности строительных комплексов регионов Приволжского федерального округа проведен в работе по алгоритму представленному на рис. 5.

Примерный состав инвестиционно-значимых показателей для определения текущей интегральной инвестиционной привлекательности (с указанием источников данных по всем показателям) представлен в табл.2.

При оценке инвестиционной привлекательности мы рассмотрели инвестиционный потенциал, включающий в себя производственный и социальный потенциалы и показатели, определяющие региональный уровень социально-политической и экологической безопасности.

При обработке инвестиционно-значимых показателей для определения интегральных показателей для уровня инвестиционного потенциала и регионального уровня социально-политической безопасности для инвесторов нами использован метод «Паттерн», суть которого заключается в том, что в основании стандартных значений каждого показателя (t) приняты не средние величины, а максимальные или наилучшие значения частных индикаторов:

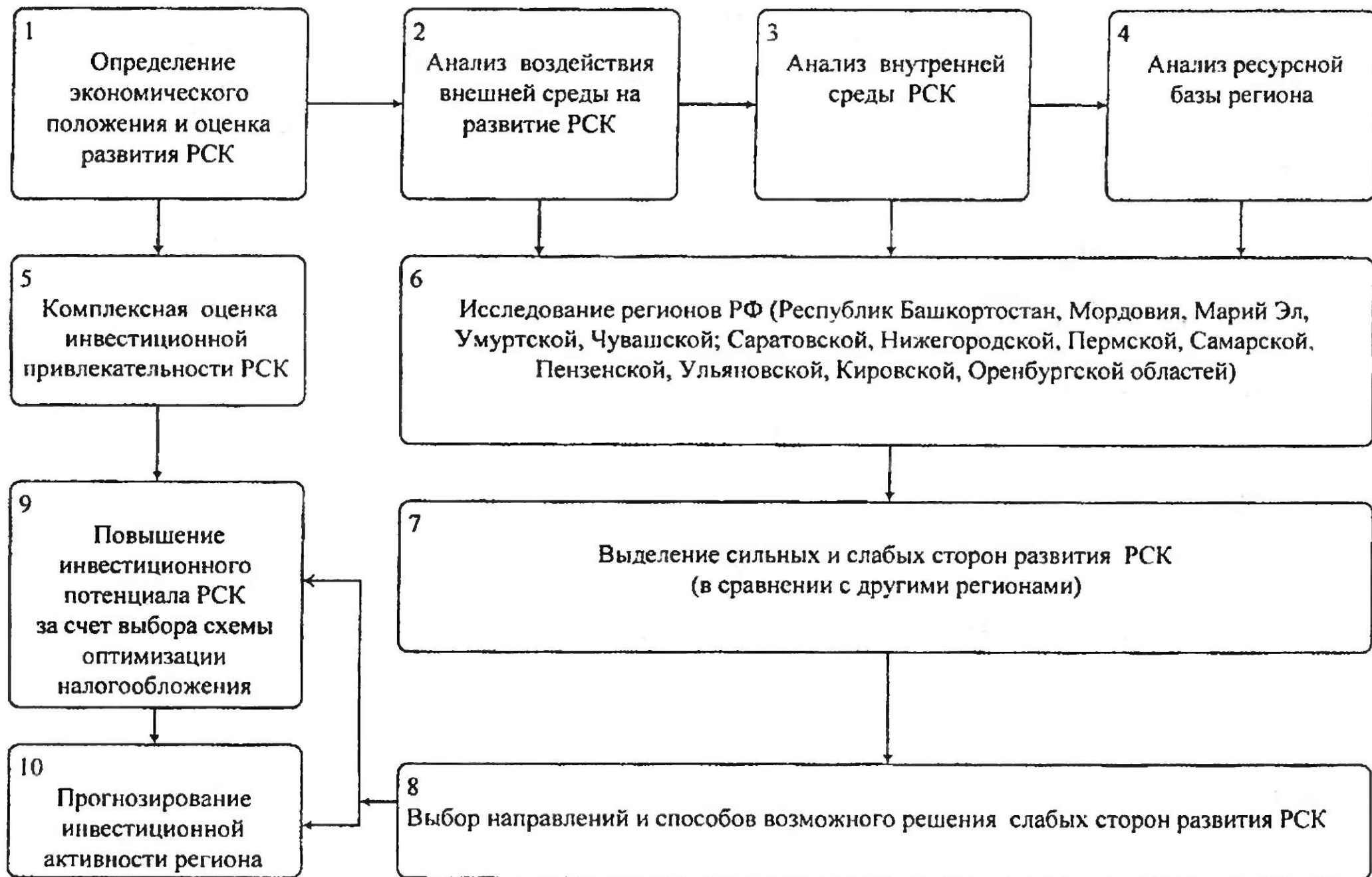


Рис. 3. Алгоритм для проведения анализа состояния регионального строительного комплекса.

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ РЕГИОНА

Инвестиционная привлекательность региона

представляет собой совокупность различных объективных признаков, средств, возможностей и ограничений, обуславливающих интенсивность привлечению инвестиций в основной капитал региона

Инвестиционная активность региона

представляет собой интенсивность привлечения инвестиций в основной капитал региона

Инвестиционный потенциал региона

- совокупность объективных экономических, социальных и природно-географических свойств региона, имеющих высокую значимость для привлечения инвестиций в основной капитал региона.

Регионально-инвестиционные риски

- неспецифические (некоммерческие) риски обусловленные внешними по отношению к инвестиционной деятельности факторами регионального происхождения (социально-политическая обстановка в регионе, состояние природной среды и др.

Рис. 4 . Основные структурные элементы инвестиционного климата региона.

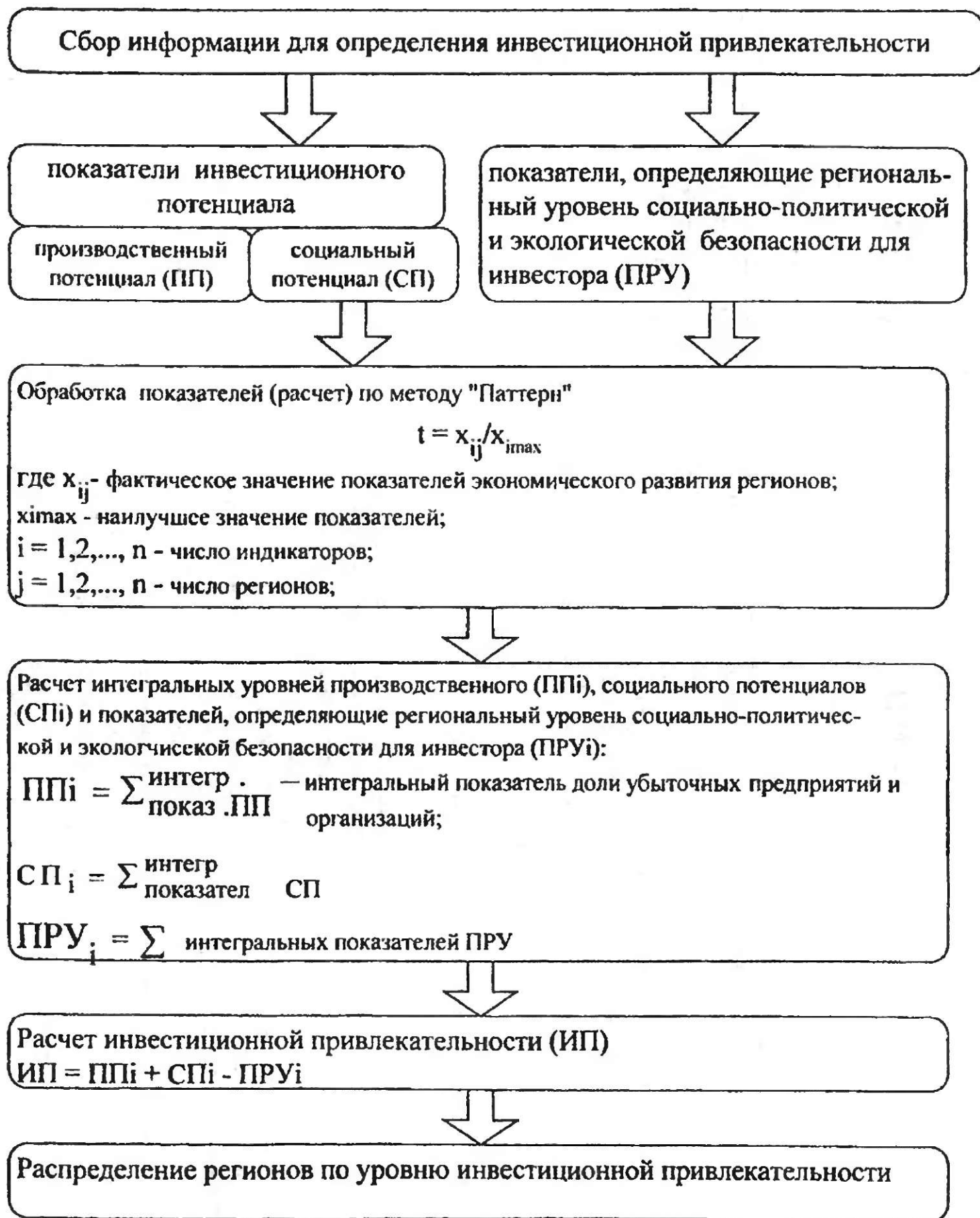


Рис. 5. Алгоритм расчета инвестиционной привлекательности инвестиционно-строительных комплексов регионов.

$$t = \frac{x_{ij}}{x_{i\max}},$$

где x_{ij} – фактические значения показателей уровня экономического развития регионов;

$x_{i\max}$ – наилучшее значение показателей;

$i = 1, 2, \dots, n$ – число индикаторов;

$j = 1, 2, \dots, N$ – число регионов.

На основе полученных расчетов интегральных уровней инвестиционной привлекательности, мы провели распределение РФ и регионов Приволжского Федерального Округа по группам инвестиционной привлекательности за 1996-2000 г.г. (табл. 3). Например, в 2000 году группу регионов Приволжского федерального округа с наиболее высоким уровнем инвестиционной привлекательности возглавляют Республика Татарстан и Самарская область. В группу регионов со средним уровнем инвестиционной привлекательности вошла Республика Башкортостан, а в группу с низким уровнем образуют Удмуртская Республика, Чувашская Республика, Саратовская область и Нижегородская область. Очень низкой инвестиционной привлекательностью обладают Ульяновская, Пензенская, Пермская, Оренбургская, Кировская области, а также Республики Мордовия и Марий Эл.

Мы считаем, что уровни производственного и социального потенциалов, а также показатели, определяющие региональный уровень социально-политической и экологической безопасности для инвестора должны учитываться при разработке общей стратегии, как экономического развития регионов, так и Российской Федерации в целом, а также при определении размеров вкладов регионов в консолидированные бюджеты межрегиональных комплексных программ и др.

Республика Татарстан располагает одной из крупнейших баз строительной индустрии среди республик и областей Российской Федерации.

При исследовании современных проблем и тенденций развития в промышленности строительных материалов Республики Татарстан был проведен анализ использования производственных мощностей заводами ЖБИ и КПК Республики Татарстан. Изучение основных показателей заводов ЖБИ и КПК г. Набережные Челны (табл.4) показало, что на всех заводах имеет место избыток неиспользуемых производственных площадей; требуется замена

**Примерный состав инвестиционно-значимых показателей для определения интегрального уровня
инвестиционной привлекательности инвестиционно-строительных комплексов регионов РФ**

№№ п/п	Наименование частных показателей	Единица измерения и источники данных (показатели государственной статистики и производные от них обозначаются аббревиатурой. ГКС)
1	2	3
А. Показатели инвестиционного потенциала региона		
I. Показатели производственного потенциала региона		
1	Объем подрядных работ	Объем подрядных работ 1000 человек населения. ГКС
2	Число действующих строительных организаций	Число действующих строительных организаций на 1000 человек населения. ГКС.
3	Инвестиции в основной капитал (инвестиционно-строительная деятельность)	Индексы физического объема инвестиций в основной капитал (в сопоставимых ценах, в % к предыдущему году). ГКС.
4	Доля убыточных предприятий и организаций	Удельный вес убыточных предприятий и организаций (в % от общего числа предприятий и организаций)
5	Основные фонды	Основные фонды (на конец года, по полной балансовой стоимости) на 1000 населения региона.
II. Показатели социального потенциала региона		
6	Обеспеченность населения жильем	Жилье (в кв. м общей площади) на душу населения ГКС
7	Обеспеченность населения легковыми автомо-билями	Кол-во легковых автомобилей в собственности граждан на 1 000 чел. населения. ГКС
8	Обеспеченность населения домашними телефонными аппаратами сети общего пользования	Кол-во личных (неслужебных) телефонных аппаратов (номеров) сети общего пользования на 100 семей. ГКС
9	Обеспеченность региона автомобильными дорогами с твердым покрытием	<p>Общая протяженность автодорог на единицу площади региона и на душу населения региона, определяемая с применением показателя Э.Энгеля (Кэ):</p> $Kэ = \frac{Д}{\sqrt{ТН}}$ <p>где Д – длина сети автодорог, в км на 1000 кв.км территории; Т – площадь региона в тыс. кв.км; Н – население региона, в тыс. чел. ГКС</p>

1	2	3
10	Объем платных услуг для населения	Стоимостной объем платных услуг на душу населения. ГКС.
11	Уровень жизни населения региона	Соотношение среднедушевых располагаемых ресурсов и величины прожиточного минимума. ГКС
ИТОГО: уровень инвестиционного потенциала региона (Свод данных по показателям № 1-3, 5 -11) - № 4 по методу «Паттерн»		
Б. Показатели, определяющие региональный уровень социально-политической и экологической безопасности для инвестора (антоним-уровень инвестиционных некоммерческих рисков в регионе)		
12	Число зарегистрированных преступлений	Число зарегистрированных поступлений на 100 000 населения. ГКС
13	Уровень безработицы	Численность безработных в % к численности экономически активного населения. ГКС
14	Уровень экологической загрязненности (выбросы в атмосферу)	<p>Уровень экологической загрязненности определен с применением показателя Э.Энгельса (Кэ):</p> $K_{\text{э}} = \frac{B}{\sqrt{TH}}$ <p>где В – выбросы в атмосферу, тыс.тонн; Т – площадь региона в тыс. кв.м; Н – население региона. в тыс.кв. км. ГКС</p>
15	Конфликтность трудовых отношений	Численность работников, участвовавших в забастовках, тыс.чел. ГКС
ИТОГО: региональный уровень социально-политической и экологической безопасности для инвесторов («Свод данных по показателям 12-15) по методу «Паттерн»		
ИТОГО: интегральный уровень инвестиционной привлекательности региона = $\sum (1,2,3,5 -11) - 4 - \sum (12,13,14,15)$		

Распределение РФ и регионов ПФО по группам инвестиционной привлекательности за 1996-2000 г.г.

хар-ка групп годы	очень высокая (свыше 5.0)	высокая (от 4,5-5,0)	средняя (4,0-4,5)	низкая (3,5-4,0)	очень низкая (ниже 3,5)
1996 г.	Самарская, Республика Татарстан	РФ, Республика Башкортостан	Нижегородская область, Ульяновская область,	Пензенская обл., Оренбургская обл., Саратовская обл., Чувашская Республика, Пермская обл., Республика Мордовия, Кировская обл., Республика Марий Эл.	Удмуртская Республика.
1997 г.	Республика Татарстан, Самарская обл.	РФ, Ульяновская обл., Республика Башкортостан, Нижегородская обл.	Чувашская Республика, Оренбургская обл., Республика Мордовия.	Саратовская обл., Удмуртская Республика, Республика Марий Эл, Пермская обл., Пензенская обл.	Кировская обл.
1998 г.	Самарская обл.	-	Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Нижегородская обл., РФ.	Ульяновская обл., Республика Мордовия, Чувашская Республика, Саратовская обл.	Оренбургская обл., Кировская обл., Удмуртская Республика, Пензенская обл., Пермская обл., Республика Марий Эл.
1999 г.	Самарская обл.	Республика Татарстан.	Республика Башкортостан, РФ.	Нижегородская обл., Ульяновская обл., Республика Марий Эл, Саратовская обл., Чувашская Республика, Удмуртская Республика.	Пензенская обл., Республика Мордовия, Пермская обл., Кировская обл., Оренбургская обл.
2000 г.	Республика Татарстан, Самарская обл.	-	РФ. Республика Башкортостан.	Удмуртская Республика, Чувашская Республика, Саратовская обл., Нижегородская обл.	Ульяновская обл., Пензенская обл., Пермская обл., Республика Мордовия, Оренбургская обл., Республика Марий Эл, Кировская обл.

оборудования в связи с огромным моральным и физическим износом технологического оборудования; загрузка мощностей происходит не полностью; отсутствуют заказы. Аналогичная ситуация складывается и на других заводах республики.

Таблица 4

**Основные показатели деятельности заводов ЖБИ и КПД
г. Набережные Челны**

Производство	Мощности		Коэффициент использования мощностей, %	Износ технологического оборудования, %
	проектная	в 2001г.		
ОАО «Завод ячеистых бетонов»				
сборного железобетона, тыс.куб.м	90,4	44,6	49,3	65- 70%
товарного бетона, тыс.куб.м	30,0	17,0	56,6	
ОАО «Домостроительный комбинат»				
изделий КПД (серии 083-Н4, тыс.куб.м.	105,0	75,0	71,4	67%
товарного бетона и раствора, тыс.куб.м	40,0	27,0	67,5	
ОАО «Камазстройиндустрия»				
сборного железобетона, тыс.куб.м	40,0	27,0	67,5	50%
товарного бетона и раствора, тыс.куб.м	106,0	17,0	16,0	
ОАО «Набережно-Челтинский завод ЖБИ Мелиорация»				
сборного железобетона, тыс.куб.м	60,5	29,2	48,3	63,8%
ОАО «Стройдеталь»				
сборного железобетона, тыс.куб.м	27,0	14,2	53	50%
товарного бетона и раствора, тыс.куб.м	250,0	36,3	14,5	
ЗАО «Камский завод ЖБИ-210»				
железобетонных изделий, тыс.куб.м	210,0	14,1	6,7	50%
ОАО «Камгэсстройбетон»				
сборного железобетона, тыс.куб.м	10,0	1,8	15-20	60%
товарного бетона и раствора, тыс.куб.м	75,0	13,9	18,5	

В настоящее время большое внимание должно уделяться решению вопросов развития и перепрофилирования (реконструкции) предприятий. Мы считаем, что политика государства в области развития объектов недвижимости должна быть направлена на вовлечение в хозяйственный оборот уже имеющихся неиспользуемых производственных мощностей и площадей хозяйствующих субъектов Республики Татарстан.

Современное состояние инвестиционно-строительной деятельности характеризуется неустойчивостью инвестиционного спроса, значительным снижением загрузки производственного потенциала предприятий, что требует новых подходов к управлению инвестиционно-строительным комплексом региона.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. В результате проведенных исследований по оценке состояния инвестиционно-строительного комплекса Российской Федерации и Республики Татарстан выявлены ключевые факторы, влияющие на эффективность управления инвестиционно-строительным процессом.

Установлено, что для эффективного инвестирования необходимо:

- усиление государственного регулирования инвестиционного процесса;
- повышение эффективности кредитования и страхования рисков;
- совершенствование налоговой политики в инвестиционном процессе;
- совершенствование региональной инвестиционной политики;
- создание благоприятного инвестиционного климата для зарубежных инвесторов.

2. Состояние экономики Российской Федерации и ее регионов во многом определяется эффективностью действующей системы налогов. В работе проанализировано влияние налоговой системы на инвестиционно-строительную деятельность. Отмечено, что благодаря использованию налоговых инструментов можно стимулировать инвестиционные процессы в регионе.

3. Проанализированы и систематизированы существующие методики и предложен алгоритм для проведения анализа и количественной оценки состояния строительного комплекса региона (на примере Республики Татарстан).

4. Инвестиционный климат и устойчивое функционирование инвестиционной сферы взаимосвязаны. Формирование благоприятного инвестиционного климата является одной из ключевых проблем стабилизации экономической ситуации в стране и ее регионах.

В диссертационном исследовании проведена комплексная оценка инвестиционной привлекательности регионов Приволжского федерального округа за 1996 – 2000 г.г.

5. Предложены основные направления эффективного развития строительного комплекса региона:

- внедрение в практику делового оборота принципа сервейинга – привлечение к управлению недвижимостью профессиональных организаций, специализирующихся на вопросах управления недвижимостью (сервейинговых компаний);
- выявление резервов для повышения эффективности использования производственных мощностей предприятиями строительной отрасли.
- определение меры государственного участия в экономическом регулировании инвестиционной деятельности;
- разработка целенаправленной региональной политики развития инвестиционной деятельности;
- усовершенствование методов и механизмов стимулирования инвестиционной активности;
- совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы инвестиционной деятельности в регионе, а также налоговой политики, поощряющей инвестиции и эффективные формы организации инвестиционной деятельности;
- создание региональных специализированных инвестиционных банков, через которые будут осуществляться программы инвестиционного гарантирования и кредитования;
- определение экономической стратегии развития региона.

6. Результаты настоящего исследования могут быть реализованы органами управления инвестиционно-строительным комплексом в практике производственно-экономической деятельности. Отдельные элементы и результаты исследований рекомендуется использовать для формирования научно-обоснованной политики, при разработке программ социально-экономического развития регионов при формировании стратегии управления региональным строительным комплексом.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Евстафьева А.Х. Проблемы активизации инвестиционно-строительной деятельности //Материалы 51 Республиканской научной конференции. Казань. КГАСА.2000 – 0,2 п.л.

2. Евстафьева А.Х. Конкурентные позиции регионального строительного комплекса.// Материалы 52 Республиканской научной конференции. Казань. КГАСА. 2000, - 0,2 п.л.

3. Евстафьева А.Х. Управление инвестиционно-строительной деятельностью в Республике Татарстан. // Материалы 53 Республиканской научной конференции. Казань, КГАСА. 2001. – 0,2 п.л.

4. Ананьева О.Н., Евстафьева А.Х. Состояние и перспективы развития строительного комплекса Республики Татарстан.// «Перспективы развития Волжского региона». Материалы Всероссийской заочной конференции – Тверь, 2000. – 0,2 п.л.(лично автором – 0,1 п. л.).

5. Загидуллина Г.М., Ананьева О.Н., Евстафьева А.Х. Повышение конкурентоспособности строительных организаций Республики Татарстан на современном этапе.// «Проблема и опыт антикризисного управления». Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Пенза, 2001.– (0,06 п.л.– лично автором).

6. Ананьева О.Н., Евстафьева А.Х. Необходимость стратегического управления строительными предприятиями в условиях рынка. //«Стратегия развития предприятия в условиях рынка». Материалы II-й Всероссийской научно-практической конференции. Пенза, 2001. – (0,1 п.л. – лично автором).